Vedr.: Protest fra Hvidovre Petanque Klub i forbindelse med afvikling af 2. og 3. runde af VECK 2011/12.

Udvalget har haft følgende materiale til rådighed i forbindelse med behandlingen af protest fra HPK:

- Protestskrivelse (email) af 14. januar 2012 fra Lars Bom, HPK, til TU over kamprækkefølge i 2. runde vest (i Bøgeskov) i VECK-turneringen 2011/12 med krav om diskvalifikation.

- Skrivelse af 20. januar 2012 fra TU til HPK, hvori TU meddeler HPK afgørelse på protest – at holdene ikke diskvalificeres.

- Ankeskrivelse (email) af 20. januar 2012 til bestyrelsen i DPF, hvori HPK fastholder kravet om diskvalifikation. I skrivelsen udvides protesten endvidere til at gælde 3. runde i Hvirring.

- Svarskrivelse (email) fra DPF's bestyrelse af 31. januar 2012 til Lars Bom, HPK, hvori det meddeles, at DPF ikke kan give en afgørelse på en sag baseret på rygter, og at DPFs bestyrelse vil indhente partshøringer.

- Skrivelse (email) af 31. januar 2012 fra Lars Bom, HPK til Lotte Büchert, DPF hvori det præciseres, at protesten vedrører afviklingen af holdkampene, der ikke er udført efter propositionerne. Endvidere præciseres, at protesten gælder kampe afvikling med tilstedeværelse af TU-medlem Einar Stærk i 2. og 3. runde.

- Skrivelse (email) af 3. februar 2012 fra Lotte Büchert, DPF til Lars Bom, HPK, hvori det anføres at HPK ikke er part i sagen, der baserer sig på rygter, hvorfor DPFs bestyrelse har besluttet at foretage en partshøring inden der træffes endelig beslutning.

- Skrivelse (email) af 5. februar 2012 fra Lotte Büchert, DPF, til de berørte klubber hvori klubberne som part i sagen anmodes om at afgive forklaring om afviklingen af de to runder. Sendt til følgende klubber/hold:
  Bøgeskov 1,

BMI
HI Skanderborg
Horsens 1
Horsens 2
Le Petit
Hvirring

- Skrivelse (email) af 5. februar 2012 fra Lotte Büchert, DPF, til TU-medlem Einar Stærk, hvori han som part i sagen anmodes om at afgive forklaring om afviklingen af de to runder, og hans rolle heri.

- Skrivelse (email) af 5. februar 2012 fra Lotte Büchert, DPF, til Lars Bom, HPK, hvori han anmodes om en præcisering af protesten.

- Parthøringssvar fra følgende:
  Lars Bom, Hvidovre Petanque Klub
  Teddy Laursen, Bøgeskov Petanqueklub
  Tom Bach Rasmussen, Le Petit
  Svend Ladegaard, HI Skanderborg
  Niels Ege, Horsens Petanque Klub
  Lisbeth Nyborg, Hvirring Petanque Club
  Einar Stærk, TU-medlem og BMI

- Skrivelse af 12. februar 2012 fra DPF's bestyrelse til HPK ang. bestyrelsens afgørelse af protest indgivet til denne over afviklingen af 2. og 3. runde i VECK.

- Protestskrivelse (email) fra HPK, dateret 14. februar 2012, til OAU.

- Indbydelse fra Turneringsudvalget af 22. juni 2010 til klubberne om deltagelse i VECK.

- Propositioner for VECK-turneringen, Klubmappens afsnit 04-09, dateret oktober 2011.

- Uddybende email til de deltagende klubber i VECK fra TU af 26. oktober 2011, hvori spilrækkefølgen indskærpes.

- Orienteringsskrivelse fra TU til DPFs hjemmeside med tilmeldingsfrist og redegørelse for spillesystemet (efterår

2011).

- Stillinger m.v. fra VECK-turneringen.

Ordens- og Amatørudvalgets afgørelse:

OAU kan på baggrund af det modtagne materiale konstatere, at der i 2. runde af VECK i Bøgeskov og i 3. runde i Hvirring ikke er spillet efter den fastlagte rækkefølge i det udsendte spillesystem.

Det er alle holdlederes pligt at sætte sig ind i en turnerings regler, hvor man deltager med et hold. Og turneringens regler skal følges.

Kan man ikke lide turneringens regler, må man forsøge at lave disse om gennem de officielle kanaler.

I propositionerne for VECK § 15 er det bestemt, at TU er spilleledelse for turneringen, og at alle uforudsete problemer afgøres af udvalget.

Som det fremgår af svar på partshøring fra TU-medlem Einar Stærk var vedkommende til stede begge disse kampdage. I 2. runde sker der det, at to hold var gået i gang med doublerne og var langt inde i kampen inden dette blev opdaget.

Det besluttes herefter at spille doublerne færdig før triplerne. Hvem der træffer denne beslutning står ikke klart, men af partshøringerne kan det ikke ses, at Einar Stærk har protesteret over beslutningen.

I 3. runde i Hvirring erkender Einar Stærk, at han alene beslutter at ændre afviklingen således, at der spilles triple – double – triple.

Uagtet, at Einar Stærk beklager beslutningen om den ændrede spillerækkefølge i Hvirring, må man i henhold til propositionernes § 15 tillægge ham en rolle som medlem af Turneringsledelsen, hvorfor heller ingen af de deltagende hold protesterer over fremgangsmåden – hverken i 2. eller 3. runde.

Der er ikke i propositionerne for turneringen fastlagt sanktioner ved overtrædelse af turneringens regler.

I de internationale spilleregler findes ikke klare regler omkring turneringsafviklinger. Det nærmeste er, at reglernes § 36 giver en

dommer i samråd med turneringsledelsen mulighed for at træffe sådanne beslutninger, som han måtte anse som nødvendige for en god afvikling af turneringen.

TU medgiver i sit svar til klager, at holdene ikke har fulgt propositionerne, men ønsker ikke at diskvalificere.

DPF's bestyrelse fastslår det samme i sit svar af 12. februar 2012 på klagers anke, og ønsker ligeledes ikke at diskvalificere. I afgørelsen er indeholdt en række pålæg og en henstilling.

OAU kan ikke give klager medhold i, at holdene burde diskvalificeres.

TU er i henhold til propositionerne turneringsledelse, og derfor må en beslutning om afviklingen af en turneringsrunde, der træffes eller ikke afvises af et medlem af TU, udlægges således at de deltagende klubber har været i god tro i forhold til overtrædelse af turneringens regler.

Endvidere er der ikke i regelsættet foreskrevet, at et brud mod spillesystemet skal medføre diskvalifikation. TU og bestyrelsens beslutning om ikke at diskvalificere ses derfor ikke at stride mod turneringens regler.

OAU skal anbefale:

- at reglerne for turneringen gennemskrives med henblik på tydeliggørelse, og
- at der indføjes bestemmelser om sanktioner, hvis turneringens regler ikke følges.

Således besluttet, torsdag den 23. februar 2012.
Bjørn Ploug, Jacqueline Jensin & Henrik Wolfhagen.