

Høringssvar fra klubberne
angående bestyrelsens forslag
til organisationsændringer

Klubbernes svar	Bestyrelsens kommentarer
<p>Holbæk:</p> <p>Når omkring 80% af DPF's spillere, består af veteraner, er det os en gåde, at man ikke arbejder hårdere for at oprette et veteranudvalg. Det burde være et top prioritet, for et DIF forbund, som gerne vil leve videre.</p>	<p>Vi har arbejdet hård for at oprette et veteranudvalg, men ingen er interesseret i at deltage. Sidste år forsøgte Villy Larsen forgæves at stable et udvalg på benene.</p>
<p>Udvalgsformænd skal finde deres medlemmer, som i sidste ende skal godkendes af bestyrelsen – Det lyder helt absurd, at nogle få mennesker, skal kunne beslutte, hvem der ikke skal sidde i udvalg.</p> <p>Det er igen fuldstændig udemokratisk, at 3 personer, skal kunne afgøre det.</p>	<p>De sidste mange år har vores udvalg ikke været fuldtallige. Mange der er blevet spurgt vil ikke binde sig for en toårig periode.</p> <p>Samtidig vil vi gerne sikre at der er en diversitet i udvalgene både i forhold til geografi, køn og alder.</p>
<p>”Udvalgsformændene skal fremlægge deres planer for udvalgene og indhente en godkendelse af deres idéer i bestyrelsen.”</p> <p>Vi kan ikke forestille os, hvem der har lyst til at lægge sjælen i et udvalg, som nogle få mennesker, vender tomlen op eller ned for. Hvem gider dog det?</p> <p>Sådan foregår det heller ikke på moderne arbejdspladser, hvor man gerne vil have højt kvalificerede medarbejdere ind.</p> <p>Vi er stærkt bekymrede for, at man fratager udvalgsformændene beslutningsretten.</p> <p>Pétanque Holbæk vil også gerne spørge til, hvem der lægger budgettet for de respektive udvalg. hvordan tænker man, at selve budget processen kommer til at foregå.</p> <p>Her kan bestyrelsen også sidde og fordele pengene – og penge jo som bekendt den endegyldige magt.</p>	<p>Det har faktisk de siddende formænd for udvalgene. De siger selv, at de har rigeligt med opgaver i deres udvalg, så det er svært at få tid til at engagere sig i det overordnede strategiarbejde.</p> <p>Dette gøres allerede i dag, dette sikre at det ikke kun er få mennesker der vender tomlen op eller ned.</p> <p>Vi fratager ikke udvalgenes beslutningsret, men det er klart, at det skal matche den samlede strategi for forbundet, så man ikke modarbejder hinanden.</p> <p>Det er repræsentantskabet der fastsætter budgetterne. Udvalgene indstiller forslag til bestyrelsen som herefter fremsender et forslag til repræsentantskabet. Sådan har det altid været.</p> <p>Bestyrelsen kan IKKE fordele nogle som helst penge. Det er repræsentantskabet der gør dette.</p>
<p>DPF burde overveje at etablere et ”Medieudvalg”, som bl.a. tager sig af markedsføring af pétanque.</p>	<p>Jamen det gør vi også, men de opgaver der er i bestyrelsen lige nu, giver ikke plads og tid til flere udvalg.</p>

Høringssvar fra klubberne
angående bestyrelsens forslag
til organisationsændringer

<p>Det kunne være en opgave for ”Udviklingskonsulenten”, men det synes ikke helt at fungere.</p>	<p>En aldeles upassende kommentar at kritisere en ansat i forbundet. Dens slags bemærkninger er aldeles uhørt i denne sammenhæng.</p>
<p>Hvorfor er kalenderudvalget ikke indbygget i organisationsstrukturen?</p>	<p>Det er fordi det er et internt udvalg. Men vi kan sagtens vise det i organisationsplanen</p>
<p>Hvorfor vil man afvikle Forretningsudvalget, som er kernen i den administrative del. Udvalget er ansvarlig for økonomi, DIF, personale og i forhold til KUF. Hvorfor nedlægger man FU, når opgaverne alligevel varetages af formand, næstformand, kasserer.</p> <p>Vil det nu blive hele bestyrelsen, som har ansvar for økonomien? Generelt er det således, at hvis alle har ansvaret (ikke blot den daglige drift), så er der ingen der har ansvar. Det er uheldigt.</p>	<p>Ja, der er måske en pointe. Vi vil blot sikre at de tre medlemmer af bestyrelsen ikke laver aftaler over hovedet på de to øvrige bestyrelsesmedlemmer, men det kan man jo beskrive i forretningsordenen.</p> <p>Jamen sådan er det også nu. Det er bestyrelsen der har det samlede ansvar for forbundets økonomi. Man kan ikke afskrive sig ansvar når man sidder i en bestyrelse. Sker der svig kan alle blive retsfulgt.</p>
<p>Hvad sker, der hvis man ikke finder personerne til udvalg (formænd og/eller medlemmer). Er det så bestyrelse, som overtager opgaverne?</p>	<p>Det samme som nu. Så forsøger vi at konstituere med repræsentantskabets godkendelse, ellers bliver der ekstraordinært repræsentantskabsmøde.</p>
<p>Menige bestyrelsesmedlemmer. Hvad skal de lave og hvilke kompetencer ønsker man de skal have? Det bør defineres i oplægget, hvad de menige bestyrelsesmedlemmer skal lave.</p>	<p>Det har I jo selv foreslået fx et medieudvalg. Samtidig er opgaverne der varetages af få personer lige nu så store at det med fordel kunne deles ud på flere personer.</p>
<p>Hvad sker der hvis en udvalgsformand stopper? Hvem vil overtage posten? Mener forslagsstiller, at bestyrelsen skal kunne indsætte en ”konstitueret” formand, efter bestyrelsens valg?</p>	<p>Det samme som nu. Enten konstitueres en ny, eller der indkaldes til ekstraordinært repræsentantskabsmøde.</p>
<p>§12.3. Det giver ikke mening at skrive omkring æresmedlemmer og fri licens – når man ikke betaler for en licens.</p>	<p>Ja, sådan er det lige nu, at licenser er gratis. Det er ikke sikkert det er sådan i fremtiden.</p>
<p>§17 hvorfor skrives der om licenssatser, når man ikke betaler for licenser.</p>	<p>Se ovenfor</p>

Høringssvar fra klubberne
angående bestyrelsens forslag
til organisationsændringer

<p>§19</p> <p>Udvalgsformand kan ikke udtræde af bestyrelsen – for der er ikke udvalgsformænd i bestyrelse – i jeres forslag.</p>	<p>Tak, det tager vi med i vores forslag.</p>
<p>Starmasters</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det nye forslag vil give bestyrelsen en større magtkoncentration i forhold til de enkelte udvalg 	<p>Nu handler det ikke om magt, men om samarbejde. Det er derfor vi beskriver de enkelte udvalgs opgaver i vedtægterne.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Der er ingen demokratisk idé i, at et udvalg kan forsvinde, hvis formanden og bestyrelsen selv sammensætter udvalgets medlemmer. 	<p>Se det svar vi har givet ovenfor til Holbæk.</p> <p>Med nuværende regler er der større risiko for at udvalg forsvinder, f. eks på grund af uenigheder, da de kan have forskellig dagsorden</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Det er en mere bureaukratisk og langsommelig måde at arbejde på, når udvalgsformanden skal rapportere til et bestyrelsesmedlem, som derefter rapporterer videre til bestyrelsen. <p>1.</p>	<p>Det bliver det bestemt ikke. Udvalgene har stor beslutningskraft som er beskrevet i vedtægterne. Til gengæld er det slut med at enkelte udvalg kan gå enegang.</p>
<p>Rødovre</p> <p>Tak for fremsendte materiale.</p> <p>Det har været lidt svært at tromme folk sammen, her midt i en ferieperiode, således at alle kunne blive hørt.</p> <p>Forslaget blev jo nedstemt på vores Repr. møde sidste år.</p> <p>Ikke med et stort flertal, men alligevel en demokratisk afstemning, hvor svaret blev 'Nej'.</p> <p>Med fremsendelsen af næsten det samme forslag, hvis I gør det, får vi lidt følelsen af, at I ikke respekterer vores beslutning.</p> <p>Vi har blandt andet også set Petanque Holbæk's meget flotte og detaljerede høringssvar, og det præsenterer meget flot vores holdning til det.</p> <p>Kort sagt, hvis forslaget bliver fremlagt igen, vil vores svar også denne gang være et 'Nej'</p>	<p>Hvis et forslag bliver nedstemt, kan det vel godt fremsættes med de ændringer som nogle af klubberne har påpeget.</p> <p>Da der er foretaget ændringer i forhold til sidste år, har det intet at gøre med, at vi ikke respekterer repræsentantskabets beslutning fra sidste år.</p> <p>Det er netop for at respektere de ændringsforslag / ideer der er fremkommet fra klubberne.</p>

Høringssvar fra klubberne
angående bestyrelsens forslag
til organisationsændringer

<p>Bedste hilsner</p> <p>Svend Terney</p>	
<p>Korsør</p> <p>Vi mener, det er fint, at skære bestyrelsen ned til 5 personer og at fritage udvalgsformænd for decideret bestyrelsesarbejde.</p> <p>Det er dog vigtigt, at udvalgsformændene har et tæt samarbejde med bestyrelsen og/eller at der udstikkes tydelige retningslinjer fra bestyrelsen til udvalgene ikke mindst økonomisk.</p> <p>Vores eneste bekymring går på, om det bliver for indspist, når deltagerne i udvalgene udpeges af bestyrelse/formændene for udvalgene.</p> <p>Vi ser meget gerne, at der tages størst muligt hensyn til diversiteten i udvælgelsen både hvad angår køn, alder, kvalifikationer og klub. Hvordan dette kan sikres ved vi ikke – kun at det er meget vigtigt.</p> <p>Vi diskuterede om en begrænset prøveperiode var en mulighed, men da det er vedtægtsændringer, er dette nok ikke en ide.</p> <p>Vi siger absolut ja tak til et ungdomsudvalg.</p>	<p>Der bliver et meget tæt samarbejde mellem bestyrelse og udvalg og udvalgene imellem. Formændene for udvalgene deltager ved hvert andet bestyrelsesmøde, hvor de punkter som er målrettet deres funktioner bliver drøftet.</p> <p>Det er vi opmærksomme på, derfor skal udvalgene sammensættes i samråd med bestyrelsen for at sikre diversitet.</p> <p>Det er en mulighed, men en organisationsstruktur kan altid ændres på et repræsentantskabsmøde, hvis klubberne ikke føler strukturen virker,</p> <p>Tak, det mener vi også</p>
<p>Hedebo</p> <p>I har støtte fra Hedebo</p> <p>Bedste hilsner Lasse Dithmar</p>	<p>Tak for støtten</p>